

Č. j.: 8889/2023-NBÚ/80
Sp. zn.: 80-61828/2023

Praha 24. 11. 2023

USNESENÍ POZNAMENANÉ DO SPISU

Národní bezpečnostní úřad (dále jen „správní orgán“), jakožto správní orgán, který je v souladu s § 137 písm. i) a § 156 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) věcně příslušným k projednávání možných porušení povinností stanovených zákonem, rozhodl v souladu se zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), takto:

Přestupková věc neznámých osob, které se mohly dopustit porušení povinností podle § 21 odst. 7 zákona (povinnosti související s přepravou utajovaných informací), povinností podle § 21 odst. 8 zákona (povinnosti související s předáním utajovaných informací) a povinností podle § 24 odst. 5 a odst. 6 zákona (povinnosti související s požadavky na zpracování nebo ukládání utajovaných informací), čímž mohly spáchat jeden nebo více přestupků podle zákona, se **podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.**

Odůvodnění:

Odboru právnímu a legislativnímu Národního bezpečnostního úřadu (dále jen „správní orgán“) byl dne 28. 03. 2023 Národní centrálou proti organizovanému zločinu, Službou kriminální policie a vyšetřování (dále jen „policejní orgán“) doručen podnět týkající se možného porušení povinností při ochraně utajovaných informací podle zákona (dále jen „podnět“), z něhož konkrétně vyplývá, že v souvislosti s vedením trestního řízení policejním orgánem byly zjištěny skutečnosti, které by mohly svědčit o možném porušení povinností při ochraně utajovaných informací podle zákona.

Z podnětu konkrétně vyplývá, že podezření z porušení povinností při ochraně utajovaných informací podle zákona vyplynulo ze záznamů odposlechů telefonních hovorů, přičemž podezření se týkalo porušení povinností z oblasti administrativní bezpečnosti, a to konkrétně podezření z porušení povinností podle § 21 odst. 7 zákona (povinnosti související s přepravou utajovaných informací) a podle § 21 odst. 8 zákona (povinnosti související s předáním utajovaných informací) a dále z oblasti fyzické bezpečnosti, a to konkrétně podezření z porušení povinností podle § 24 odst. 5 nebo 6 zákona

(povinnosti související s požadavky na zpracování nebo ukládání utajovaných informací). Z podnětu dále vyplynulo, že možného porušení výše uvedených povinností při ochraně utajovaných informací podle zákona se mohli dopustit zaměstnanci Kanceláře prezidenta republiky, a to přibližně v období od března 2018 do března 2023.

Vzhledem k tomu, že došlý podnět bez dalšího neodůvodňoval zahájení správního řízení, k jeho prověření správní orgán opatřil nezbytná vysvětlení a vykonal další úkony k zjištění skutkového stavu. Správní orgán se přitom při opatřování podkladů pro rozhodnutí neomezil pouze na skutečnosti plynoucí z podnětu, ale prověřil vše, co by v souvislosti se skutečnostmi v podnětu uvedenými nasvědčovalo jakémukoliv porušení povinností při ochraně utajovaných informací podle zákona jakoukoliv osobou.

Správní orgán konkrétně nahlédl do trestního spisu vedeného policejním orgánem, jehož součástí jsou materiály související s podnětem, o čemž správní orgán v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyhotovil úřední záznam. Správní orgán dále vyzval k podání vysvětlení

o čemž správní orgán vyhotovil protokol o podání vysvětlení. Správní orgán dále vyzval k písemnému podání vysvětlení Kancelář prezidenta republiky, která správnímu orgánu ve své odpovědi požadované vysvětlení poskytla. Přílohou odpovědi byly kopie administrativních pomůcek, z nichž vyplývá pohyb utajovaných dokumentů adresovaných do rukou prezidenta České republiky mezi Kanceláří prezidenta republiky a Lesní správou Lány ve shora uvedeném rozhodném období od března 2018 do března 2023.

Po vykonání výše uvedených úkonů a po následném zhodnocení zjištěných skutečností správní orgán dospěl k závěru, že nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující zahájení správního řízení vůči konkrétní osobě pro spáchání konkrétního nebo konkrétních přestupků podle zákona. Správní orgán tedy rozhodl postupem podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích a věc, aniž by zahájil řízení, odložil.

Poučení:

Podle § 76 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat.

Mgr. Jiří Malý
ředitel odboru právního a legislativního

