

Kaučuk za ev. č. byl pověřen Ing. Martin Macák
 dle usnesení z 1. 1. 2017
 k auditování SP při pověření Ing. Jan Feleš.
 21. 3. 2018 Kaučuk účtovatelka

Mimoriádná kontrola dle nařízení ved. KPR
 k 29. 11. 2021 č. j.: V 104/2021-OST-OB. V JPO ZABĚHO
 a M^U L. Komáří 30. 11. 2021

| JEDNACÍ PROTOKOL VEDE | OD - DO | PODPISOVÝ VZOR |
|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| | 21. 2017 | Komáří |
| | 21. 2017 - 2018 | Feleš |
| | 21. 3. 2018 | Macák |
| | 21. 3. 2018 | Macák |
| | 21. 3. 2018 20. 11. 2021 | Macák Feleš |
| | 11. 9. 2018 Komáří | Macák |
| | 22. 5. 2021 | Macák |

| SLOŽENÍ SKARTAČNÍ KOMISE | PRO ROK | PODPISY ČLENŮ |
|--------------------------|---------|---------------|
| | 2017 | Macák Feleš |
| | 2017 | Macák Feleš |
| | 2018 | Macák Komáří |
| | 2019 | Macák Komáří |
| | | |
| | | |
| | | |



11-20-017

| Poř. č. | Dne | Zaslal | | | Věc |
|-------------|---------------|--------|---------------|-------------------------------------|--|
| | | kdo | dne | č.j. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
| T11 -017 | 31.7 2020 | BIS | 31.7 2020 | T 2040/2020 - B/S-1 V.Č. 1 | ZPRÁVA ČETNOSTI BIS ZA ROK 2019 |
| T12 -017 | 31.8 2020 | MO-VZ | 31.8 2020 | T 774/2020 - 4750 - 1V V.Č. 1 | ZPRÁVA O VÝNĚMĚ AFGHANISTÁNI: BEZPEČNOST PODMĚNY A ZÁHRA MAY, DOBROU NA CÍNOU ZU ČL V KÁBUČU |
| T13 -017 | 31.8 2020 | MO-VZ | 31.8 2020 | T 774/2020 - 4750 - 1V V.Č. 5 | ZPRÁVA O VÝNĚMĚ AFGHANISTÁNI: DEZER PODMĚNY A ZÁHRA MAY, DOBROU NA CÍNOU ZU ČL V KÁBUČU |
| T14 -017 | 29.8 2020 | VLA | 29.8 2020 | V.Č. 1 | ANALÝZA STAVU ROZKUD |
| T15 -017 | 21.10 2020 | VLA | 21.10 2020 | V.Č. 1 | ANALÝZA STAVU S HRNUTI ROZKUD |
| T16 -017 | 30.11 2020 | UŽSI | 30.11 2020 | T 504/2020 - 2511/20-E V.Č. 4 | ZPRÁVA O VÝNĚMĚ RIŠILO NAVRATU RADIKALNÍ GRUPY ROBERTAHOVA MARJE |
| T17 -017 | 29.12 2020 | VLA | 29.12 2020 | T 745/2020 V.Č. 14 | MATERIÁL PRO VÝNĚMĚ BOJOVNÍKŮ VÁROV A PRŮBĚH ZPRÁV 2020 |
| T18 -017 | 17.12 2020 | VLA | 17.12 2020 | 14 článek 14 článek | 14 článek 14 článek |
| T19 -017 | | | | | |
| T20 -017 | | | | | |

| Přiděleno kdy/komu | Výřizeno - odesláno | | | Uloženo | | Spisový znak, skartační znak a rok startovního řízení | Záznam o výtazích | |
|---------------------|---------------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|---|-------------------|-------------|
| | dne | komu | jak | počet listů | značka spisu | | | počet listů |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 4.1.2020 Binková | 5.8. 2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 1+ | 363 | SKARTOVANO |
| K. BINKOVÁ | 2.9. 2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 141 tabul | 363 | SKARTOVANO |
| 25.8.2020 | 15.9. 2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 3 | 363 | SKARTOVANO |
| R. VINDRÁK | 8.9.2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 3 | 363 | SKARTOVANO |
| 21.10.2020 | 21.10.2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 5 | 363 | SKARTOVANO |
| 1.12.2020 | 1.12.2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 2 | 363 | SKARTOVANO |
| 30.12.2020 | 30.12.2020 | VZATO NA VEDOMÍ | VZATO NA VEDOMÍ | | | 24 | 363 | SKARTOVANO |

Nad sloupce č. 1 - 2 do předtiskového rámečku se zapíše rozmezí pořadových čísel z prvního a posledního řádku stránky.

Kopie souhlasí s originálem

V Praze dne 26.11.2020
Č.j.: KPR 5066/2020
Výtisk č. 1

PROTOKOL O SKARTAČNÍM ŘÍZENÍ

Mimo skartační řízení byly dne 26. listopadu 2020 skartovány dva podkladové materiály stupně utajení TAJNÉ.

| | | |
|-----------------|---------|------------------------|
| T14/2020-OST-OB | vlastní | analýza stavu 26 listů |
| T15/2020-OST-OB | vlastní | analýza stavu 5 listů |

Skartaci provedla v ZO č. 1 na skartační stroji PT
bezpečnostní ředitelka KPR L. Nováková

L. Nováková

Na vědomí: Jan Novák, pověřen výkonem funkce ředitele Odboru bezpečnostního

*J. Novákem pověřenost: Jan Novák, ředitel,
bezpečnostní odbor*

*Jan Novák
26. 11. 2020*

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

L. Nováková



HRADP00CJ2PW

Příloha č. 2

k č.j.: 83

120LLNBÚ4OK

Počet listů: 2

enta

Spis



HRADXPPIXUGF

KPR 5066/2020

| | | | |
|------------------|---|--------------------------------|---|
| Cj. souv. spisů: | | Dat. podání: | 26.11.2020 |
| Věc: | Záznam o skartaci mimo skartační řízení | Spis zaevid.: | Nováková Lenka Specialista Odbor bezpečnostní |
| | Záznam o skartaci mimo skartační řízení | Zpracovatel: | Nováková Lenka Specialista Odbor bezpečnostní |
| Odesílatel: | Vlastní - Odbor bezpečnostní | Značka odes.: | |
| Dotč.subj.: | | Spisový znak/sk. znak a lhůta: | 36.3/ 55 |
| Typ dok.: | neurčen | | |
| Předkládá: | Schvalovatel: | Termín vyřízení: | |
| jméno: | jméno: Nováková Lenka, Specialista | Spis uzavřen v roce | <input type="checkbox"/> k uložení |
| datum a podpis: | útvár: Odbor bezpečnostní | | |

Další záznamy:

Komu, důvod (k přímému vyřízení, k návrhu odpovědi, ke schválení, pro informaci), datum podpis

Typ B

1. Lenka Nováková, OB KPR

Mimo skartační řízení byly skartovány dva podkladové materiály T14/2020-OST-OB a T15/2020-OST-OB.

Lenka Nováková
26.11.2020

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

L. Nováková

KOPIE

Příloha č. 3 k č.j.: 83 /2022-NBÚ/OK
 Počet listů: 1
 V Praze dne 29. listopadu 2021
 K č.j. V104/2021-OST-OB

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ SKARTAČNÍ KOMISE DNE 29.11.2021

Skartační komise ustavená k vyřazování utajovaných informací Rozhodnutím vedoucího KPR č. 4/2021 ze dne 25. října 2021, se dne 29. listopadu 2021 seznámila s nařízením vedoucího KPR ze dne 29. listopadu 2021 č.j.: V104/2021-OST-OB a posoudila utajované dokumenty z let 2013 a 2021 stupňů utajení TAJNÉ a DŮVĚRNÉ (v KPR nejsou k dnešnímu datu žádné utajované informace stupně utajení PŘÍSNĚ TAJNÉ) uložené v TP I a TP II.

Vzhledem k tomu, že většina utajovaných dokumentů z let 2013 – 2017 již byla zničena v předchozím skartačním řízení, skartační komise posoudila zbylé dokumenty z těchto let a doporučila, aby rokem jejich zničení byl rok 2021.

Dále posoudila utajované dokumenty z let 2018 a 2021 a doporučila, aby v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, u utajovaných dokumentů

- došlých do KPR v letech 2018 a 2019 byl rokem skartačního řízení rok 2021,
- konstatovala, že utajované dokumenty z let 2020 a 2021 nelze podle výše uvedených právních předpisů zničit, a proto navrhuje, aby byly v TP I a TP II uschovány. V jednacích protokolech, aby u každého dokumentu bylo označeno, že je ve skartačním řízení dle nařízení vedoucího KPR a aby utajované dokumenty byly po uplynutí zákonné lhůty zničeny.

Utajované dokumenty z roku 2020 bude možné zničit v roce 2022 a utajované dokumenty z roku 2021 bude možné zničit v roce 2023 v případě, že se nejedná o nadbytečné výtisky nebo podkladové materiály.

Zápisy v jednacích protokolech pověřuje paní Lenku Novákovou.

.....

2 A SPRÁVNOST
 28.2.2022 L. NOVÁKOVÁ
 L. NOVÁKOVÁ

Odbor bezpečnostní KPR

V Praze dne 31. ledna 2022
K č.j.: V104/2021-OST-OB

**ZÁPIS O PROVEDENÉ SKARTACI DLE NAŘÍZENÍ
VEDOUcíHO KPR ZE DNE 29. LISTOPADU 2021
Č.J.: V104/2021-OST-OB**

Ve dnech 29. listopadu až 1. prosince 2021 a 15. prosince 2021 byla provedena skartace utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné a Tajné došlých do KPR v letech 2013-2019, s nimiž vyslovila souhlas za Odbor spisové a archivní služby KPR Mgr. Jiřina Horáková dne 29. listopadu 2021.

Jednací protokoly Důvěrné – ostatní

- 17 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2014
- 24 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2015
- 14 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2016
- 13 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2017
- 220 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2018
- 179 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2019

Jednací protokoly Tajné – ostatní

- 22 utajovaných dokumentů stupně utajení Tajné z roku 2018
- 21 utajovaných dokumentů stupně utajení Tajné z roku 2019

Jednací protokoly Důvěrné – šifrové telegramy

- 10 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2013
- 20 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2014
- 18 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2015
- 23 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2016
- 27 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2017
- 18 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2018
- 38 utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2019

Jednací protokol Tajné – šifrové telegramy

- 4 utajované dokumenty stupně utajení Tajné z roku 2018
- 8 utajovaných dokumentů stupně utajení Tajné z roku 2019

Celkem bylo skartováno 676 utajovaných dokumentů.

Dne 30. listopadu 2021 při skartování utajovaných dokumentů z let 2013 – 2017 došlo omylem ke zničení dvou utajovaných dokumentů stupně utajení Důvěrné z roku 2021, které byly skartační komisí určeny ke skartaci v roce 2023. O zničení byl ihned informován ředitel SA KPR pověřený řízením Odboru bezpečnostního pan Jan Novák, který ihned informoval vedoucího KPR pana Ing. Vratislava Mynáře.

Celkem tedy bylo skartováno 678 utajovaných dokumentů.

O výše uvedených skartacích informován dopisem vedoucího KPR ředitel NBÚ dne 31. ledna 2022.

Dokumenty byly zničeny skartovacím strojem EBA 1226 CC (řez 0,8x12 mm), jemuž vydal NBÚ vydal certifikát T5032/2002 s platností do 31.12.2005 a skartovacím strojem HSM 125.2 (řez 0,78x11 mm), jemuž vydal certifikát T5028/2005 s platností do 30.6.2008.

vedoucí skartační komise

.....
Jarhu Jarek
.....

.....
Luna Nováková
.....

.....
Jan Fale
.....

.....
Jan a. Kaboušková
.....

archivní dohled OSAS KPR

oba omylem skartované dokumenty,
nebyly určeny k archivaci. Skartování
měly být po uplynutí SL v r. 2023.

Jiří - Novák

Příloha:

Seznam zničených dokumentů

Záznam o skartaci omylem ze dne 30. listopadu 2021 (kopie – originál vydán dne 21.1.2022
NCOZ)

Certifikát č. T5032/2002 skartovacího stroje a certifikát T5028/2005 (kopie)

KOPIE SOUČASÍ S ORIGINALY
L. NOVÁKOVÁ
28.2.2022

JEDNACÍ PROTOKOL

JEDNACÍ PROTOKOL pro ~~PRÁVNĚ PRÁVNĚ~~ dokumenty

~~PRÁVNĚ~~

DŮVĚRNÉ

VYHRAZENÉ

OSTATNÍ

| DATUM | Označení orgánu státu nebo právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby | ORGANIZAČNÍ CELEK |
|-------|---|----------------------|
| | ODBOR BEZPEČNOSTI | |
| | KANCLÉŘKA PŘEDSEDNÝ ZEMSKÝ | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

23. 02. 2022

Kopie souhlasí s originálem

33

SEVT 01 301 6

| Protokol obsahuje 100 listů a byl dán do používání 5. 11. 2020 | | Evidenční označení: 33 | |
|--|--|---|--|
| Podpis bezpečnostního ředitele nebo osoby pověřené k podpisu odpovědnou osobou <i>Stáň Homolová, Jan Šalc</i> | | | |
| JEDNACÍ PROTOKOL VEDE | OD - DO | PODPISOVÝ VZOR | |
| | 5. 11. 2020 20. 11. 2020 5. 11. 2020 | <i>Stáň Homolová</i> <i>Jan Šalc</i> | |
| | 5. 11. 2020 | <i>Metelková</i> | |
| | 5. 11. 2020 | <i>Jan Šalc</i> | |
| | 12. 1. 2021 | <i>Jan Šalc</i> | |

| SLOŽENÍ SKARTAČNÍ KOMISE | PRO ROK | PODPISY ČLENŮ |
|--------------------------|---------|---|
| | 2021 | <i>Jan Šalc</i> <i>Stáň Homolová</i> |
| | 2021 | <i>Jan Šalc</i> |
| | 2021 | <i>Jan Šalc</i> |
| | 2021 | <i>Jan Šalc</i> |

KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

Označení orgánu státu
 (Organizační celek**) nebo právnické osoby
 nebo podnikající fyzické osoby

KOPIE

STUPEŇ UTAJENÍ
 UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

DŮVĚRNÉ

KONTROLNÍ LIST UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

Věc: ZPRAVODAJSKÉ ACTIVITY PŘETLUŠŇŇKŮ RUSKÉ VOJENSKÉ POZLEŠŇŇKY GRU
 NA ÚZEMÍ ČR
 č. j./jiné ev. ozn. / značka spisu*)

D 56/2021-05

SEZNÁMENÍ S OBSAHEM UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

| POŘ. ČÍSLO | DATUM | JMÉNO A PŘÍMENÍ | PODPIS | POZNÁMKA***) |
|------------|-----------|-----------------|--------------------|--------------|
| 1. | 7.4.2021 | | <i>[Signature]</i> | |
| 2. | 13.4.2021 | | <i>[Signature]</i> | |
| 3. | 19.4.2021 | | <i>[Signature]</i> | |
| 4. | 20.4.2021 | | <i>[Signature]</i> | |
| 5. | 21.4.2021 | | <i>[Signature]</i> | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |
| 15. | | | | |

Na předepsané pole v prvním řádku vypište číslo jednací utajovaného dokumentu nebo jiné evidenční označení utajovaného dokumentu nebo spisovou značku spisu, ke kterému je kontrolní list připojen. Při zrušení čísla jednacího utajovaného dokumentu nebo jiného evidenčního označení utajovaného dokumentu původní zápis přeškrtněte tak, aby zůstal čitelný a na následující pole v řádku vypište nové číslo jednací utajovaného dokumentu nebo nové jiné evidenční označení utajovaného dokumentu.

23. 02. 2022

Kopie souhlasí s originálem

*) Nehodící se škrtněte.
 **) Uvádí se, pouze pokud existuje.
 ***) Pokud se při seznámení osoba neseznamuje s celým utajovaným dokumentem nebo spisem, ale pouze s některou jeho částí nebo přílohou nebo jen s vybranými utajovanými dokumenty spisu, uvede se v poznámce rozsah seznámení. Pokud se seznamuje s utajovaným dokumentem nebo spisem osoba jiného orgánu státu, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, uvede se v poznámce evidenční číslo dokladu, kterým tato osoba prokázala svou totožnost. Pokud se osoba, s výjimkou osoby pověřené vedením jednacího protokolu, seznamuje s utajovaným dokumentem nebo spisem opakovaně, zaznamená každé takové seznámení v kontrolním listu.

[Signature]

Priloha č. 4 k č.j.: 83 120/22-NBÚ/OK

Priloha č. 4 k č.j.: 83 120/22-NBÚ/OK

4.4.2021

BEZPLATNÁ PRÁVNÍ
INFORMAČNÍ SLUŽBA
PRÁVNÍKOSTI Č. 1
P.O. BOX 1
180 07 PRAHA 87

2021-BIS-1

DŮVĚ

KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY
TAJNÝ PROTOKOL
-7-04-2021 1/9
počet listů 1/9
Č.j.: 83 120/22-NBÚ/OK

TAJNÝ

Vážený pan
Ing. Miloš ZEMAN, CSc.
prezident České republiky
do vlastních rukou
PRAHA

Kopie souhlasí s originálem
23. 02. 2022

[Handwritten signature]



HRADP00CFYI3

KOPIE

Příloha č. 8 k č.j.: 83 120 22 -NBÚ/100
Počet listů: 1

Prezident
republiky

V Praze dne 26. ledna 2022

č.j.: KPR 508/2022

Potvrzuji, že utajovaný dokument č.j.: D56/2021-OST jsem měl u sebe k dispozici od 13. dubna 2021, kdy jsem písemnost převzal na Pražském hradě od pracovnice svého sekretariátu a převezl ji na zámek v Lánech, do 19. dubna 2021, kdy jsem písemnost vrátil cestou svého sekretariátu tajné spisovně.

Miloš Kopecký

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

8-60779



9

HRADP00CFLW0

Příloha č. 9
Počet listů: 1

k č.j.: 85 120/22-NBÚ/OK

KOP 02

Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 20. dubna 2021
Č.j.: KPR 1940/2021

Vážený pane bezpečnostní řediteli,

dne 7. dubna 2021 byl doručen panu prezidentovi dopis č.j. D1608/2021-BIS-1 (do vlastních rukou), počet listů 1, utajovaná příloha 1/9. Po vyjmutí stvrzenky a kontrole počtu listů byla obálka s dopisem předána panu prezidentovi. Dnes mi byl dopis předán k založení a při jeho kontrole jsem zjistila, že došlo k určitému rozporu. Dopis byl vypracován ve stupni utajení Důvěrné, devět listů je označeno jako Důvěrné, poslední strana utajované přílohy je označena stupněm utajení Tajné. Podle stávajících právních předpisů by měl být celý spis označen stupněm utajení Tajné.

Obracím se na Vás se žádostí o sdělení, v jakém stupni utajení byl dopis vypracován a prosím o návrh dalšího řešení.

Děkuji

Lenka Nováková
bezpečnostní ředitelka KPRVážený pan
plk. Roman Brabenec
bezpečnostní ředitel
Bezpečnostní informační služby
Praha

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1, Česká republika
Tel.: +420 224 371 111, Datová schránka: 9hjaih



Mgr. Roman Brabenec
bezpečnostní ředitel BIS

Příloha č. 10 k č.j.: 83 120/21 -NBÚ/OK
Počet listů: 1

KOPIE

V Praze dne 22. dubna 2021
Č. j.: 317/2021-BIS-64
Výtisk č.: 1
Počet listů: 1

Vážená paní bezpečnostní ředitelko,

K Vašemu č. j.: KPR 1940/2021 ze dne 20. dubna 2021 sděluji, že dopis, který jsme zaslali dne 7. dubna 2021 pod č. j.: D1608/2021-BIS-1, byl vypracován ve stupni utajení Důvěrné. Administrativním pochybením byla poslední strana označena chybně Tajné. Zdvořile Vás žádám o opravu této poslední strany a vyznačení správného stupně utajení, tj. Důvěrné.

Děkuji a jsem připraven k případné další spolupráci.

S úctou

Lenka Nováková
Bezpečnostní ředitelka KPR
Kancelář prezidenta republiky

Kopie souhlasí s originálem

23. 07. 2021

KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

102-3/2021-OST-SVOj KL

Označení orgánu státu
(Organizační celek**) nebo právníké osoby nebo podnikající fyzické osoby

STUPEŇ UTAJENÍ

DŮVĚRNÉ

UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

KONTROLNÍ LIST UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

Věc: ZPRÁVA O VYBRANÝCH ASPEKTECH ČINNOSTI
BIS V LETECH 2018-2020

č. j./jiné ev. ozn. / značka spisu*) DČ.2-1/2021-OST-OB
D 62/2021-OST

SEZNÁMENÍ S OBSAHEM UTAJOVANÉHO DOKUMENTU/SPISU*)

| POŘ. ČÍSLO | DATUM | JMÉNO A PŘÍJMENÍ | PODPIS | POZNÁMKA****) |
|------------|-----------|------------------|-----------|---------------|
| 1. | 13.4.2021 | | Kabaušová | |
| 2. | 26.4.2021 | | | Vešlešková |
| 3. | 26.4.2021 | | Šimáková | |
| 4. | 26.4.2021 | | Šimáková | |
| 5. | 2.6.2021 | | K. Komr | |
| 6. | 10.4.2021 | | K. Komr | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |
| 15. | | | | |

Na předepsané pole v prvním řádku vypište číslo jednací utajovaného dokumentu nebo jiné evidenční označení utajovaného dokumentu nebo spisovou značku spisu, ke kterému je kontrolní list připojen. Při změně čísla jednacího utajovaného dokumentu nebo jiného evidenčního označení utajovaného dokumentu původní zápis přeškrtněte tak, aby zůstal čitelný a na následující pole v řádku vypište nové číslo jednací utajovaného dokumentu nebo nové jiné evidenční označení utajovaného dokumentu.

*) Nehodící se škrtněte.

***) Uvádí se, pouze pokud existuje.

****) Pokud se při seznámení osoba neseznamuje s celým utajovaným dokumentem nebo spisem, ale pouze s některou jeho částí nebo přílohou nebo jen s vybranými utajovanými dokumenty spisu, uvede se v poznámce rozsah seznámení.

Pokud se seznamuje s utajovaným dokumentem nebo spisem osoba jiného orgánu státu, právníké osoby nebo podnikající fyzické osoby, uvede se v poznámce evidenční číslo dokladu, kterým tato osoba prokázala svou totožnost.

Pokud se osoba, s výjimkou osoby pověřené vedením jednacího protokolu, seznamuje s utajovaným dokumentem nebo spisem opakovaně, zaznamená každé takové seznámení v kontrolním listu.

Kopie souhlasí s originálem

23.02.2022

K. Komr

DŮVĚRNĚ

UTASOVAT DO ODPOJENÍ PŘÍLOH

Udajované přílohy
byla srušována



23.2.2022 L. Nováková

Kancelář prezidenta republiky

| | |
|--|------------------------------|
| ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY Tiskopisovna | |
| vstupní číslo: | doslo dne: 2.6.2021 |
| podána na: 1 listů | uzavřena přílohy: 1/14 listů |
| ostatek příloh: | |
| Průběh: 2/1 | č. 2140/2021 |

Č.j.: D62-2/2021-OST-OB

Příloha č. 13 k č.j.: 83 120/22 -NBÚ/OK
Počet listů: 1
V Praze dne 2. června 2021

Výtisk č. 1

Počet listů: 1

Počet příloh: 1/14

Vážený pane předsedo vlády,

na základě pokynu prezidenta republiky Vám postupuji výtisk č. 1 dokumentu D62/2021-OST (č.j. původce D1837/2021-BIS-1) ze dne 22. dubna 2021. Po seznámení se s dokumentem prosíme o jeho vrácení.

Děkuji

Lenka Nováková
bezpečnostní ředitelka KPR

Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
předseda vlády ČR
Praha

DŮVĚRNĚ

Kopie souhlasí s originálem

Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1, Česká republika
Tel.: +420 224 371 111, Datová schránka: 9hjaihW

23. 02. 2022

Příloha č. 14
Počet listů: 4

k č.j.: 83

12022-NBÚ/OK 1
Neutajovaná příloha č. 1
k č.j.: 202/2021 - 057Bezpečnostní informační služba
ředitel

Příloha neutajovaná č. 1 k č.j.: D1837/2021-BIS-1

Výtisk č.: 1

Počet listů: 4

**Stručné vyjádření k výkladu informačních oprávnění prezidenta republiky
vůči Bezpečnostní informační službě**

1. Ač je těžiště posuzovaného problému v zákonné úpravě, má přece jen ústavní základ, a to dvojího typu. První rozměr se vztahuje k ústavnímu zákonu č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, který v čl. 1 stanoví: „Zajištění svrchovanosti a územní celistvosti České republiky, ochrana jejich demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu.“ V čl. 3 se specificky zajišťování bezpečnosti České republiky svěřuje ozbrojeným silám, ozbrojeným bezpečnostním sborům, záchranným sborům a havarijním službám. Zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, ve znění pozdějších předpisů, ji prohlašuje za ozbrojenou zpravodajskou službu, novější, a tedy na mezitím přijatou ústavní úpravu více reagující, zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, podřazuje v § 1 Bezpečnostní informační službu (dále jen „BIS“) pojmu „bezpečnostní sbor“. Z toho se podává ústavní základ role a odpovědnosti BIS při zajišťování bezpečnosti (jako bezpečnostní sbor), jakož i při zajišťování a ochraně zásadních hodnot chráněných čl. 1 ústavního zákona o bezpečnosti (jako státní orgán). Tuto linku sleduje i § 2 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

2. Druhý z ústavních rozměrů problému se týká jednak zařazení BIS do rámce moci výkonné, jejímž vrcholným orgánem je vláda, již je také BIS odpovědná, jednak vymezení kompetencí prezidenta republiky v čl. 62 a 63 Ústavy. Právě vymezení kompetencí je důležité pro posouzení přístupu k utajovaným informacím „v rozsahu nezbytném pro výkon funkce“, což je stěžejní kritérium zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (§ 6, § 11, § 58). Z posledně uvedeného zákona totiž vyplývá, že prezident republiky je osobou oprávněnou seznamovat se s utajovanými informacemi z titulu své funkce, avšak právě „jen“ v nezbytném rozsahu. Má-li mít ustanovení § 58 odst. 2 citovaného zákona normativní význam, nemůže být pouze apelem na prezidenta republiky (a jiné vyjmenované funkcionáře), aby nechtěl vědět to, co vědět nemusí a nemá, nýbrž též pokynem adresovaným držitelům utajovaných informací vůči prezidentu republiky.

3. Z dosud řečeného plyne, že předmětem pozornosti nemůže být pouze zákon o BIS a zákon o zpravodajských službách České republiky. Teprve ze systematického propojení různých pramenů práva vyplyne, jaké informace má a smí prezident republiky obdržet.

4. Zřejmě nejdůležitějším ustanovením v dané věci je § 8 zákona o zpravodajských službách, který zní takto:

„(1) Zpravodajské služby podávají prezidentu republiky a vládě jednou za rok a kdykoliv o to požádají zprávy o své činnosti.

(2) Zpravodajské služby předávají prezidentu republiky, předsedovi vlády a příslušným členům vlády v případech zjištění, která nesnesou odkladu, informace bezprostředně.

(3) Zpravodajské služby předávají státním orgánům a policejním orgánům informace o zjištěných, která náleží do oboru jejich působnosti; to neplatí, jestliže by poskytnutí ohrozilo důležitý zájem sledovaný příslušnou zpravodajskou službou.

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

(4) *Vláda a prezident republiky ukládají zpravodajským službám úkoly v mezích působnosti těchto služeb. Prezident republiky ukládá zpravodajským službám úkoly s vědomím vlády.*

(5) *Podávání zpráv, předávání informací a ukládání úkolů podle odstavců 1 až 4 se u Bezpečnostní informační služby uskutečňuje prostřednictvím ředitele této služby a u Úřadu pro zahraniční styky a informace a Vojenského zpravodajství prostřednictvím příslušných ministrů. Při předávání informací podle odstavců 2 a 3 se tak může stát i jen s vědomím ředitele Bezpečnostní informační služby nebo příslušného ministra.“*

5. Předmětné ustanovení odlišuje zprávu, informaci a úkol. Jazykově a systematicky lze dovodit, že zpráva se vztahuje k souhrnu činnosti za určité období, může být iniciována zpravodajskou službou nebo orgánem oprávněným k přijímání zpráv (řádná a mimořádná – vždy orientace na minulé činnosti), informace se týká konkrétní situace, resp. zjištění, a vždy vychází z iniciativy zpravodajské služby, úkol je zadáván oprávněným orgánem a vztahuje se k něčemu, co má zpravodajská služba zjistit (budoucí činnost).

6. S podáváním zpráv a předáváním informací bylo možné se setkat už v právním řádu pozdní čl. federace. Zákon č. 244/1991 Sb., o Federální bezpečnostní informační službě, v § 3 zakotvil jednak povinnost předávat informace (obligatorně a průběžně) a jednak podávat zprávy (na žádost). V obou případech mohl být adresátem mj. prezident republiky. Důvodová zpráva k tisku 471 k tomu uváděla: „Řediteli se stanoví povinnost podat na požádání zprávu prezidentu ČSFR, zákonodárným sborům a federální a republikovým vládám. Tímto způsobem se zajišťuje, aby i orgány republik měly k dispozici informace související s plněním jejich úkolů. Obsahem zprávy může být vyhodnocení celkové bezpečnostní situace nebo vyhodnocení jednotlivé události, pokud je v oboru působnosti Federální služby.“ Míří se tu zjevně na závěry (vyhodnocení), nikoliv na informace s operativní citlivostí. A také se objevuje poukaz na souvislost s plněním úkolů adresátů informací.

7. Zákon o Federální bezpečnostní informační službě v § 4 stanovil vládě oprávnění ukládat zpravodajské službě úkoly. Vzhledem k tomu, že se toto ustanovení do zákona dostalo cestou pozměňovacího návrhu, chybí k němu důvodová zpráva.

8. V reakci na rozpad Československa byl přijat zákon č. 527/1992 Sb., o Bezpečnostní informační službě České republiky, který vyšel ze zákona federálního. Zachováno bylo předávání zpráv a informací, jakož i ukládání úkolů vládou. Důvodová zpráva k tomu nic podstatného nesděluje.

9. Platný zákon o zpravodajských službách se vrací k federální terminologii odlišující podávání zpráv a předávání informací, k ukládání úkolů vládou přidává prezidenta republiky. K tomu je možné uvést dvojí:

A) Vzhledem k tomu, že základní koncepce informačních ustanovení citovaných zákonů je shodná, je důvodné hledět na zprávy a informace podle zákona o kontrole zpravodajských služeb dle intence vyjádřené už zákonem federálním, ledaže by tu byl silný důvod pro odchylku. Takovým by mohla být setrvalá praxe orientovaná nikoliv na to, co zpravodajské služby zjistily, ale jak to zjistily, kým to zjistily apod. Pokud však zpravodajské služby konstantně sledují ono „vyhodnocení“, a to i v souladu s obvyklým nastavením komunikace mezi zpravodajskými službami a politickými představiteli v zahraničí (dobrá praxe), měl by být případný požadavek týkající se konkrétních osob vnímán jako neodůvodněný excés. Zfeteině je to zvláště ve světle zákona o ochraně utajovaných informací.

B) Oproti předchozím zákonům se důvodová zpráva k tomu aktuálně platnému vyslovuje i k ukládání úkolů: „Podávání zpráv ze strany zpravodajských služeb je doplněno oprávněním vlády a prezidenta republiky ukládat zpravodajským službám konkrétní úkoly v případech, kdy je pro jejich rozhodování nezbytná znalost informací, které mohou získat pouze cestou zpravodajských služeb. Úkoly musí vždy odpovídat zákonem stanovené působnosti, služby nemohou být úkolovány k jinému cíli a obsahu.“

10. Zatímco působnost vlády je universální, takže informace může využívat k velmi pestré škále rozhodnutí, u prezidenta republiky je tomu jinak. V rozpravě k návrhu zákona o zpravodajských službách v Poslanecké sněmovně dne 7. července 1994 vyjádřil poslanec Dalibor Matuška dokonce pochybnost, existuje-li vůbec nějaká kompetence, jež by zdůvodňovala nejen zadávání úkolů prezidentem republiky, ale dokonce i předávání zpráv a informací. Vzhledem k neodpovědnosti prezidenta republiky se rovněž obával o to, co se s informacemi zpravodajských služeb stane. V odpovědi ministr vnitra odkázal na roli prezidenta republiky jako vrchního velitele ozbrojených sil, což by ovšem znamenalo především navázání na vojenské zpravodajství. A právě takto se k věci vyslovil rovněž společný zpravodaj návrhu zákona. V tom případě by však byla BIS de facto mimo vztah k prezidentu republiky, čemuž sice textace zákona nesvědčí, je to však dosti významný argument pro to, jak byla v době přijetí vnímána.

11. Z čl. 62 a 63 Ústavy, případně z běžných zákonů, vyplývá, že v tomto ohledu relevantní kompetence jsou v zásadě kompetencemi personálními. Typickou situací, v níž je opodstatněné zadání úkolu zpravodajské službě, zvláště BIS, je jmenování (či odvolání, je-li možné): předsedy a členů vlády, soudců Ústavního soudu, soudců, prezidenta a viceprezidenta NKÚ atd. Pakliže dotčené zákony a jejich důvodové zprávy pojednávají o úkolech zadaných prezidentem republiky, mělo by tedy jít o úkoly, které prezidentu republiky umožňují provést jmenovací akt při vědomí, že jmenovaná osoba nepředstavuje bezpečnostní riziko. Podobné by to mohlo být u udělování a propůjčování státních vyznamenání. Naopak např. rozpuštění Poslanecké sněmovny, podepisování zákonů nebo ratifikace mezinárodních smluv těžko mohou potřebnou součinnost zpravodajské služby vyžadovat. To samé platí pro oprávnění, jež nezakládají vrchnostenskou kompetenci, tj. účastnit se jednání Parlamentu a jeho orgánů nebo vlády, vyžadovat od členů vlády informace apod.

12. Trochu specifické může být „zastupování státu navenek“ podle čl. 63 odst. 1 písm. a) Ústavy. Jenže nejde o jednoznačně vymezenou kompetenci, jejímž obsahem by bylo rozhodování: spíše jde o pandán obecné úpravy mezinárodního práva, na něž navazují další kompetence (sjednávání a ratifikace mezinárodních smluv, jmenování a přijímání velvyslanců). Obsahově může jít o zahraniční cesty, přijímání zahraničních hostů, běžná diplomatická prohlášení. Jelikož jde o kompetenci kontrasignovanou, vyžadovala by zásadní politická prohlášení, např. včetně zpochybnění vzájemných vztahů mezi státy poukazem na působení zahraničních agentů, součinnost s vládou. Navíc by ani v tomto případě nebyla nutná detailní znalost poznatků z prostředí zpravodajské operativy.

13. Bez ohledu na funkční omezení úkolů prezidenta republiky nic nebrání podávání širšího spektra poznatků a zjištění cestou zpráv BIS.

14. Na doplnění prezidenta republiky k vládě jako zadavateli úkolů lze hledět i tak, že se tím v jiném textovém vyjádření variuje konstrukce známá ze zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů. V § 15 se svěřuje oprávnění navrhnout rozpuštění nebo pozastavení činnosti politické strany vládě, při

jejíž třicetidenní nečinnosti se aktivuje obdobné oprávnění prezidenta republiky. V kontextu zákona o zpravodajských službách tak může prezident republiky figurovat jako ten, kdo při pasivitě vlády tváří v tvář informacím např. o prorůstání organizovaného zločinu a veřejné moci, zadá úkol, z něž by mohly vzejít podněty pro navazující řešení. V kontextu výše řečeného však splnění úkolu obnáší „jen“ sdělení výsledku zjišťování, možná i metodiky postupu.

15. Lakonické vyjádření oprávnění ukládat úkoly nemůže překonat ochranu informací stanovených zákony, a to nejen v podobě shora zmíněného nezbytného rozsahu, vztahu k výkonu funkce, rozhodování apod., nýbrž i ve specifické podobě evidenčně chráněných údajů (§ 11 odst. 8 zákona o zpravodajských službách), limitů oprávnění orgánu nezávislé kontroly (§ 12g odst. 2 téhož zákona), ochrany údajů v evidencích (§ 16 odst. 2 zákona o BIS) nebo limitů oprávnění kontrolního orgánu (§ 19 odst. 3 zákona o BIS). Ve všech těchto případech se chrání osoby a „živé kauzy“. Pakliže jsou tyto informace odeprény kontrolním orgánům, těžko mohou být poskytovány prezidentu republiky, jemuž se zpravodajské služby ani nezodpovídají.

Shrnutí:

1. Prezident republiky je v pozici adresáta zpráv a informací, jakož i zadavatele úkolů zpravodajským službám. Z toho ovšem neplyne, že by se vymykal ze zákonného režimu přístupu k utajovaným informacím v míře nezbytné pro plnění funkce, resp. rozhodování.
2. Řešení zadaného úkolu nezbavuje BIS povinnosti dbát ochrany informací v rozsahu stanoveném zákony obecně i ve vztahu ke kontrolním orgánům. Dáno je to mj. její spoluodpovědností za realizaci zásadních účelů vytčených ústavním zákonem o bezpečnosti, k čemuž slouží také na vzájemné důvěře založená spolupráce se zpravodajskými službami spojeneckých států.

Na úplný závěr je účelné přidat kontextovou poznámku. Harvardští autoři Steven Levitsky a Daniel Ziblatt uvádějí v knize „How Democracies Die“, že útok na zpravodajské služby bývá součástí ataku novodobých populistických autoritářů vůči strukturám liberálních demokracií, jež náš ústavní pořádek označuje jako demokratický právní stát. Není to v nejnovější literatuře úplně ojedinělé. Ve stále větší míře se totiž stává, že systémové riziko není jen vnější, nýbrž se internalizuje tím, že se do ústavních funkcí dostávají osoby usilující o systémovou transformaci, často ve spojení se zahraničněpolitickou reorientací země. Pokud by tomu „systém“ nebyl schopen či ochoten čelit, nemůže se divit, když se ocitne pod tlakem či v rozvratu. Z takových zkušeností meziválečných vzešel koncept obranyschopné demokracie, jejíž podstatou je ochrana hodnotově vymezené a trvale udržitelné demokracie i před dílčími výsledky demokratického procesu. A k tomuto konceptu se hlásí rovněž český ústavní pořádek.

V Praze dne 26. února 2021

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc.

Příloha č. 15 k č. 83 120 LL NBÚ/06
Počet listů: 5

JEDNACÍ PROTOKOL

| JEDNACÍ PROTOKOL pro PRÍSNĚ TAJNÉ dokumenty TAJNĚ DŮVĚRNÉ VYHRAZENÉ SÍPROMĚ TELEGRÁHY | |
|--|---|
| DATUM | Označení orgánu státu nebo právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby ORGANIZAČNÍ CELEK |
| 2. 1. 2017 | KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY OB |
| | |
| | |
| | |
| | |



23. 07. 2022
Popis obsahu a organizace
K. 40. 12

K audentu žáci JP je pověřen výj. Martin Mareš
 Sestra, Aneta Křivá, z 1. 2017

K autentizaci JP byl pověřen výj. Jan Faleš
 Sestra, Vladimír, z 1. 3. 2018

Mimořádná! Soudce dle nově nastavené
 KPR z 29. 11. 2017 č.j.: 1104/2021-OST-OB.
 AT JP označeno "M". z 2017/19/ 30. 11. 2017

Protokol obsahuje - 100 - listů Evidenční označení: 05
 a byl dán do používání 1. 1. 2017
 Podpis odpovědné osoby nebo jí pověřené osoby nebo bezpečnostního ředitele nebo jím pověřené osoby
 Aneta Křivá, Jan Faleš

| JEDNACÍ PROTOKOL VEDE | OD - DO | PODPISOVÝ VZOR |
|-----------------------|-------------|----------------|
| | 1. 1. 2017 | K. Mareš |
| | 1. 1. 2017 | J. Faleš |
| | 21. 3. 2018 | J. Mareš |
| | 21. 3. 2018 | J. Křivá |
| | 21. 3. 2018 | J. Mareš |
| | 11. 9. 2018 | J. Mareš |
| | 11. 9. 2018 | J. Mareš |
| | 12. 3. 2021 | J. Mareš |

| SLOŽENÍ SKARTEČNÍ KOMISE | PRO ROK | PODPISY ČLENŮ |
|--------------------------|---------|--------------------|
| | 2021 | J. Mareš, J. Faleš |
| | 2021 | K. Mareš, J. Faleš |
| | 2021 | K. Mareš, J. Faleš |
| | 2021 | J. Mareš, J. Faleš |



Kopie souhlasí s originálem K. Mareš



46

Příloha č. 16 k č.j.: 83 120,664-NBÚ/1AK
Počet listů: 9

MANIPULAČNÍ KNIHA

PRO NÁRODNÍ PISEMNOSTI

Kopie souhlasí s originálem

23. 02. 2022

SEVT 01 306 0


S. Wore

135



MANIPULAČNÍ KNIHA

Manipulační kniha obsahuje 50 listů
Dána do užívání dne 9. května 2016
Podpis pověřené osoby
Kubec Horní 60m

| Manipulační knihu vede | Datum změny | Podpisový vzor |
|------------------------|-------------|---|
| <i>Petr Přuncík</i> | |  |
| | | |
| | | |

Kopie souhlasí s originálem

23.07.2022

J. 60174

Administrativní pomůcky musí být před vzetím do užívání upraveny (autentizovány) tak, že se jejich listy průběžně ošlepují a prošívají. Na vnitřní straně desek se přilepi konce prošívání, ošlepné razítko s názvem orgánu státní nebo organizace přeshívající okraj přelepu, uvede doložka o počtu listů a podpis pověřené osoby a datum přidělení k užívání.

| Datum převzetí č. j. | Věc | Počet listů a příloh | Od koho - komu | Přidáno Kdy | Převzal (podpis) |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------------|---------------------|
| 20.7. Vězeň -OST | NO-VZ-ZI | 1 | OB | 10.7. 2021 | Kabac |
| 21.7. Převz -JT | JT-SD BLAŽEK NATO | 2 1/1 převz | OB | 11.7. 2021 | Kabac |
| 27.7. Dělník -JT | JT-SD BLAŽEK | 2 1/1 převz | OB | 27.7. 2021 | Kabac |
| 27.7. Dělník -OST | NOVZ-ZI | 2 | OB | 27.7. 2021 | Kabac |
| 27.7. Dělník -JT | JT-SD BLAŽEK | 2 1/1 | OB | 27.7. 2021 | Kabac |
| 27.7. Dělník -OST | JT-SD BLAŽEK | 2 1/1 | OB | 27.7. 2021 | Kabac |
| 27.7. Vězeň -JT | JT-SD BLAŽEK | 1 1/1 | OB | 27.7. 2021 | Kabac |
| 28.7. Vězeň -JT | JT-XA KABAC | 6 1/1 převz | OB | 28.7. 2021 | Kabac |
| 29.12. Vězeň -OST | ZI - Záhnan | 2 1/1 | OB | 29.12. 2021 | Kabac |
| 29.12. Vězeň -JT | JT - Záhnan z Kabacem | 1 | OB | 29.12.21 | Kabac |

| Datum převzetí č. j. | Věc | Počet listů a příloh | Od koho - komu | Přidáno Kdy | Převzal (podpis) |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|
| 29.12.21 Dělník -JT | JT - ZU POKUČ | 2 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -JT | JT - SD BLAŽEK | 3 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -JT | JT - ZU POKUČ | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |
| 29.12.21 Dělník -OST | JT - Záhnan z Kabacem | 1 1/1 | OB | 29.12.2021 | Kabac |

